



GMINA DOBIĘGNIEW

ul. Obrońców Pokoju 24, 66-520 Dobięgniew
tel. 957611001 fax. 957611041
e-mail: urząd@dobiegnew.pl

Nr sprawy: RKG.271.09.2022.DD

Dobięgniew, 27.06.2022r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCUENIU OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym określonym w przepisach art. 275 pkt 1 dla zadania pn:

„Przebudowa kotłowni węglowej przy ul. Mickiewicza 3 w Dobięgniewie na kotłownię gazową wraz z budową wewnętrznej instalacji gazu niskiego ciśnienia”

I. Zamawiający – Gmina Dobięgniew, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w nawiązaniu do art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.)- dalej ustawa Pzp zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 23.06.2022r., przed otwarciem ofert Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 700.000,00 zł brutto.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla ww. zadania z upływem terminu składania ofert tj. do dnia 23.06.2022 r. do godz. 9.00 wpłynęły dwie oferty:

Oferta nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty netto (w PLN)	Cena oferty brutto (w PLN)
1.	Hydratec sp. z o.o. Białystok	689.000,00 zł	847.470,00 zł
2.	Przedsiębiorstwo Usługowe ROBEX Robert Antoszewski Strzelce Krajeńskie	Oferta odrzucona	

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców, że odrzuca ofertę nr 2 – wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe ROBEX, Robert Antoszewski.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

W związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Z kolei zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c. – „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 23.06.2022 r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowe ROBEX Robert Antoszewski złożył przez ePUAP Zamawiającego Formularz oferty w postaci elektronicznej. Oferta została sporządzona w jednym pliku i nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokument został podpisany własnoręcznym podpisem a następnie zeskanowany, ale nie podpisany żadnym z wymaganym podpisów elektronicznych. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożony Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli.

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy

III. Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).